

17 Januari 2023

KTI, Pengetahuan, Penelitian

- Review: tahu vs Pengetahuan → udah diverifikasi. Misal: Rongen Paksi di Axi. Bener ga? Belum tentu bener, hrs ke ruangnya dulu brw bs bener/salah.
- Air mendidih 100°C? t'p eksperimen adu yg 98°C & 100°C? bisa lg.

• Diskusi: Cara² membuktikan Covid 19 bener? eksis ato galle?

- Swab / PCR / Mikroskop / jurnal / ilmuwan? org bs ga percaya - yg buat org percaya? mengalami

① Informasi, ② Asensi (Hoax?)

→ Jenis² Tattv

- Asensi: Apa bedanya ama hoaks? Asensi: preklusi, bisa positif/negatif.

Hoax: boastat menghancurkan.

③ Fungsi: "Gajah pink nari di pelen" 1. Gajah abo², 2. Pelen gabisia menampung

④ Gosip

• Cara Memverifikasi pengetahuan ada 2: Rational & Empirisme

• Empirisme: dapat lewat pengalaman pancaindera - (anecdotal evidence?)

• Membedakan gula dr garam? dicicip

⚠ Inget: Jangan mau gampang tertipu pake verifikasi empirisme.

• Rasionalis: pengetahuan yg dapat dr cognition / pikiran

• Melawan Empirisme

Era Renaissance

• Munculnya abad ke-16. Sebelumnya? Dark ages.

• Monkl: Reneé Descartes → "Cogito ergo sum" "aku berpikir, maka aku ada" → Para dktor, adu yg percaya ini alasannya, aku gak ini alasannya.

Memperkuat pengetahuan umim "Cogito ergo sum". Kalau kamu ga menggunakan

otak, kamu bukan eksis. "Hidup yang gampang dipertanyakan bukan

hidup yg layak" - Socrates - Bukan cuma milihin duit, paca, laluma.

• Diskusi lagi: Buktikan Tuhan secara empiris! Gabisia. Pake Rasional bisa.

• Kita gabisia lihat Tuhan "lebih gampang membuktikan setan cth. haunkel house"

• Gabisia pengetahuan verifikasinya bisa pake empiris.

• Metode selain empiris & Rasional? Wawancara (tapi ini termasuk Rasional)

Darat / indrat / tahu → Belumlah keabsahannya! → Pengetahuan

Penelitian
Tugas
Bandol/human

Rasionalisme

Wawancara

Empirisme

• Pengetahuan, dalam penelitian = bentuknya ¹Intuisi ²Teori Hipotesis

• Penelitian ilmiah menjawab Tahu \rightarrow pengetahuan

• Penelitian / Jurnal ada:

1. Pendahuluan

3. Metodologi

5. Kesimpulan

2. Kerangka Teori

4. Analisis

* Philosophy \rightarrow "philo" "Sofia" cinta pengetahuan/ilmu

• Manusia apa? Gambar & Kupa? Mesta? Pikiran-pikiran - pda? Keman?

kebanyakan mana yg paling benar? Tersebelah tergantung

• Inti filsafat: pikiran (?) kebenaran (?) itu tdk homogen. klo nanya org beragama, pasti dia blg yg ply benar itu gambar & Kupa.

• Filsafat: mencari awal & akhir?

19 Januari 2023

atau: Dewa Spirit

• Verbaal \rightarrow filsafat adalah upaya...

* Timeline Filsafat: klasik (prasokratik, sokratik) \rightarrow medieval (tersepa baw Eropa ke barokage) \rightarrow modern \rightarrow post modern

• Medieval \rightarrow kaisar Constantinus mengristenkan Eropa. 300M \rightarrow abad ke 15: Dark Ages. Negara berbasis agama (Religion States - karena bku dibakar/bay?).

• Pengetahuan dari mana? Gemenaveritensi? Alkitab. klo saktif, iman yg daky.

• Otoritas pengetahuan adalah iman / doktrin. Copernicus & Galileo: dibunuh.

• Opakulir Alkitab salah ttg geosentris? penafsirannya yg salah.

• Modern ^{awal}: 16-20 M. Renaissance.

iptek vs Filsafat

• Iptek: fakta, obyektif, cara ilmiah/teknik. Filsafat: literatur ilmu, beyond ^{scene} keterbatasan teknologi. misal: interstellar A ke B menggunakan wormhole.

• Iptek gabisa mikir kesana, pake nyal Filsafat.

• Tabel: iptek terbatas ke obyek yg dikaji, filsafat bs mengaji ^{semua} obyek.

• Iptek menghasilkan data riil, berstruktur, ber pola. Filsafat: menentukan esensi, keluar dari obyek kajian

Peneleutan penting esensi penelitian

No. :

Date :

Apakah yg diteliti oleh pengetahuan itu?

Bab 1, 2, 4

Bagaimana cara memperoleh pengetahuan itu?

Bab 3

Untuk apakah pengetahuan itu digunakan?

Bab 4, 5

Penalaran & Logika - 21 Januari 2023

• ~~Insting~~: Apa yg membedakan hewan vs manusia? diskusi: manusia? pikiran berkembang... Teori ilmiah: hewan belajar berdasarkan naluri; manusia penuh rasionalitas, akses universalitas, otonomi"

• Insting vs berfikir? Pikiran manusia kompleks?

• Manusia ada nilai & norma. Misal: membunuh bagi hewan

A. Manusia bisa bernalar. Makanya ada nilai & norma. Hewan & manusia berfikir. (p. hewan ga bernalar)

• misal: hewan klo mati apakah perlu pemakluman/ritual?

Manusia bernalar → nilai & norma → Budaya

• Manusia & hewan punya insting? iya, ga bedanya?

"Insting" → cara berpikir non-analitis (analitis: rasional & empiris)

• ga bisa diajarkan org lain. Misal: investasi knp yg ini - ga bs dijelaskan ("intuisi")

Jnt: Insting hewan lebih peka, manusia dapat bernalar

• ~~penting~~ hewan terikat ke keberlangsungan hidup. Manusia: mengayuh pikirannya, berinovasi, mengembangkan kebudayaan & peradaban

• Diskusi: Apa itu Nalar? Apa itu "masuk akal"? Gajah terbang, tidak bernalar

A. Nalar: pengetahuan dihubungkan menjadi kesimpulan

• proses berpikir menarik suatu kesimpulan yg berupa pengetahuan

Kemampuan - II - pake suatu alat & rayka

Berpikir: kegiatan menemukan pengetahuan yg benar

Penalaran = Logical reasoning

misal: apa yg terbang? unggas. maha gajah tdk bisa terbang

• Definisi harus disamakan! "masalah menurutmu bs berbeda denganku"

• Penalaran itu rumus:

- Logis = masuk akal, akal sehat, pake kekhawatiran pthiran sehat
- Analitis = Menemukan petunjuk akal pthiran ke Police Forensik
- Rasional : fakta yg memang bisa dipikirkan secara mendalam

• Alat Logika (induksi & deduksi)

- Analisis dan penemuan argumen (argumen \neq pengetahuan)
- penyimpulan untuk berpikir secara salah (valid / bscipertanggungjawab)

• Alat untuk ... ?

• Video: Images that test your intelligence

Logika ^{induksi} 2: induktif & deduktif (Newsonig, alison)

• Paragraf deduktif \rightarrow ? baca

• Logika deduktif \rightarrow ^{menyimpulkan} pernyataan umum ^{menyimpulkan} khusus \rightarrow kesimpulan Logis

• Silogisme (hah?) ada rumus: \rightarrow Usulan Aristoteles

1. Premis mayor (pengetahuan luas)

2. Premis minor (sempit)

3. Kesimpulan \leftarrow "kalogis menyimpulkan", logical fallacy ^{yg benar}

Contoh: silogisme sederhana

1. Semua makhluk hidup punya mata

\rightarrow Proposisi

2. Si Polon adalah makhluk hidup

\rightarrow "I"

Contoh 3. Si polon punya mata

* proposisi adalah: pernyataan yg diuji oleh semua orang, benar atau salah

• Kelemahan Silogisme: premis 1 & 2 harus benar bisa diuji. Walaupun kesimpulannya valid menurut silogisme, menurut penalaran seharusnya salah.

Contoh: kenyataannya ~~Polon~~ Polon adalah sebuah batu & bukan makhluk hidup.

• Contoh Logika formal

1. Semua anjing adalah binatang \rightarrow Premis khusus (!)

2. Semua kucing \rightarrow Premis khusus (!)

3. Maka semua anjing adalah kucing \rightarrow Salah-kesimpulan yg melanggar premis.

1. Semua mamalia adalah binatang. 2. Semua kucing ~~adalah~~ binatang.

3. Maka semua kucing adalah mamalia \rightarrow Salah

Declines: Umum ke seluruh pperanggandir leon

penetration: Theory \rightarrow Hypothesis \rightarrow observes \rightarrow Confirmation

= "sprakken hammen & feath" - "sprakken chah naku broken home?"
 jettungey personeun?

26 Januari 2023 - Poim Quiz: Beclin | ilmu & pengetahuan & konsep
"Paham konsep cyc" - Penalaran induktif & deduktif

Induktion \rightarrow Behauptung \rightarrow Beweis

• Olef Francis Bacon → Novum Organum Scientiarum

Metode: 1. membayangkan pertanyaaⁿ2 kelas

2- Menentukan pola yang sama

3. Kesimpulan

Wavelength: A. middle part of the visible spectrum. B. visible part of the visible spectrum. C...

kesimpulan: tangan kanan itu dominan

• Semakin eksperimen, semakin akurat. Misal contoh air mendidih.

~~198~~ 98°C, 100°C, 99°C, 100°C, 99.5°C → modulusnya 100°C

Membedakan premis mayor & minor/khusus?

① Hukum vs Teori: Hukum berlaku secara universal.

misal : Teori kelaparan di negara A bisa berlaku di negara B.

Hukum gravitasi berlaku universal

Induksi ilmiah atau Teori - Salah atau benarnya tergantung eksperimen

Induktion und Perzeption

→ Theory of algebra

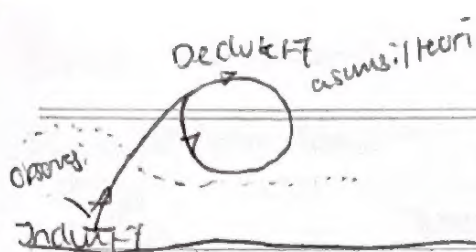
Observation \rightarrow Pattern \rightarrow Tentative Hypothesis \rightarrow Theory

Induktif vs Deduktif = Video Sherlock Holmes & mobil keremu Watson

↳ harus melihat konteks.

- Frankfurt: Arch of Aristotelian Logic

- Apakah deklaratif bisa lumen yg inklusif gabisa? Dua arah



deduktif bisa mulai dari teori.

Shorlock: ~~menyebutkan~~ tergantung lintasan dari mana, kalau dari awal memang induktif atau tidak mengerti! :)

• Jenis penelitian: kuantitatif & kualitatif.

• Kuantitatif datang dari angka.

• Kuantitatif datang dari "kualitatif"

• Data diolah secara statistik

• non statistik

• yang mana yg lebih dulu (?) kualitatif. kenapa? karena dia butuh penjelasan.

Utami: Anak nabel ditamunkan. ukuran -> 90a² 1) per cycle, 2) per bulan.

yang paling benar yg mana? pake statistik

Keti Bando: gabisa pake judul kuantitatif.

• yg benar: "konsumenisme dan ..." (2 variable)

• Judul yg "pengaruh", "efisiensi", "efektivitas", "korelasi", "gait".

• bun: "Deskripsi soliditas antara murid dengan SMK"

• dengan (studi kuantitatif selanjutnya Durkheim)?"

Spesifikasi & b. dan indikator.

minat bs diteliti? gmn.

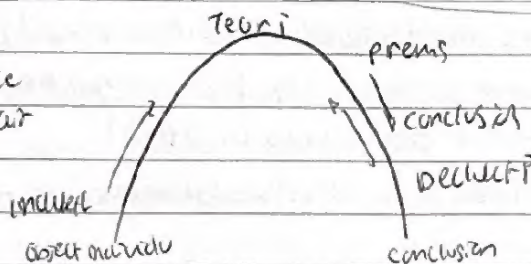
31 Januari

Isi: Beda talm & pengetahuan (u) Penalaran induktif & deduktif

• penemuan judul kualitatif

Study case

Induktif nanti: pake eksperimen misal air mendidih



• deduktif bisa 2 arah

• gapenw eksperimen (silogisme)

• mengonfirmasi asumsi

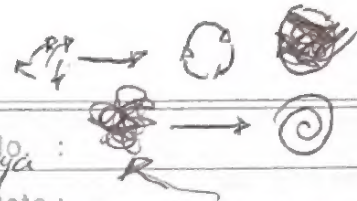
• Kualitatif duluan karena -> Teori.

Kuantitatif -> Membenerkan. korelasi, efisiensi, dll.

• Gambar org posting knp? -smes? posting? sulit? cape? yg benar yg mana? Smda bs benar, tp tau yg benar-benar-benar? tanya/adwancara

• Kualitatif -> Alanya Max Weber / Verstehende

03 ♀ 04 ♂



- Subjektifitas → data ilmiah tdk boleh
- menjaga kualitas itu hrs lama penelitiannya
- kmp ga korelasi? krna kita mau menjelaskan fenomena
- kulo kwanti: strategi A ato B yg etis-en?

• kualitatif

- Menafsirkan makna
- Secara rasional / logis (kuantitatif)
- Non numerik
- membantu pemahaman studi populasi target

"Studi kebutuhan"

Kapan metode kualitatif digunakan?

- Masalah penelitian belum jelas / yg lup
- Mau paham makna di data
- memahami interaksi sosial kompleks
- ~~no~~ II persusain
- mengembangkan teori
- konstruksi fenomena
- memahami kebenaran cerita
- memilih segrah perkembangan

Biografi adalah suatu satu hasil kualitatif dgn pendekatan naratif

Keterbacaan (PPT)

- "Boros" bacaan? Susah, lupa boros & gak boros bantesnya?
- Keterbacaan: bs. 1) seberapa sering 2) ^{kepuasan} susah bedain kebutuhan & keinginan sering
- ketidurus mencari definisi dulu

• Jhdri yg sibatnya atektif. bisa gada ngukur malas?

• keri yg jhdri hubungan dgn kuman / psikologi

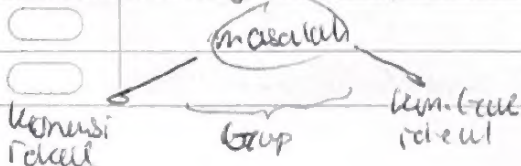
• yg relatif jg. misal: keantikan

• 1 variabel. "Deskripsi Solidaritas antar siswa asrama Smit X (studi

• kaitis solidaritas Emile Durkheim

• Jhdri judul yg udah gampang menjawabnya - yg ada masalah

• kua real ga sesuai dgn realita. nilai bays kua malas?



definisikan.

- Misal: sekolah merupakan budaya kesopanan. ^{Luar engga.}
- Pengaruh budaya, materi bisa lebih

No. :

Date :

Analisis Judd

2 Februari 2024

1) Rumus kuantitatif

2) Kuantitatif: adanya konfirmasi. Kualitatif: membual teori.

3) Variabel itu spesifik & bisa diukur. soal 3: "gagah modern" ^{ga spesifik}

soal 4: "nakal" itu gagah. pertanyaannya apa? ^{↑-u itu kuantitatif}

4) Soal sumber: Academic vs practitioner beda. Dokter yg asal nulis blog

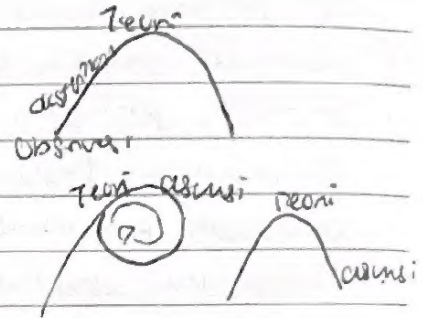
adanya vs nggagah ada nulis jurnal. practitioner gabisa diukur

sumber

Arch of Aristotelian Logic

• Induktif: Observasi → deduksi → teori

• Deduktif: teori → deduksi → observasi



7 Februari 2024

• Variabel: 1) dapat diukur 2) spesifik 3) dapat didefinisikan

• Misal: "Deskripsi Pintar anak SMA" → Pintar bisa diukur?

• B. Blom: apa pintar kognitif, afektif dll. gimana caranya

ukur pintar kognitif? misal, quiz.

• Sebutkan nama sekolah ga tepat. Sebutkan alasan kenapa jadi pintar?

• Tapi yg gini jd IDO ≠ pintar. Namanya "Kosmetik belian"

• Jawab: Tapi "pintar" apa? dia: tdk spesifik.

• Misal: "Deskripsi boros" ≠ "konsumenisme" ✓

• Kenapa perlu definisi sendiri, perlu verifikasi.

kontinuitas

1. Etna kultural ^{dan} asimilasi warga negara Indonesia ^{lingkungan} variabel: ~~etna~~ kultural & definisi kultural diukur bisa dgn proses pembentukannya. "lingkungan" atau itu pengaruh

kenapa kualitatif? dia mau menggambar dongk. Budaya lingkungan Indonesia yg ada pengaruh? skrg ga gimana?

penggunaan

2. brand ambassador & konsultan/konsumenten. —————
ngatur pengaruh brand dgn konsumen. ^{100%} ~~the~~ menggunakan.

Date :

3. body shaming & peraya diri

- # Bisa jadi yg km ga bisa menjawab sendiri berdasarkan judul
4. masalah sosial & bwn out. kementerian RTV pengaruh.
5. yg chulaka seneng & selang mates -
6. Oknum & newspeakur Carol

14 Februari

- Judul yg baik: 1) ada variabel, yg spesifik, didefinisikan,
diteliti. 2) Yang diteliti adalah masalah (penggunaan dari kondisi
ideal) (kondisi ideal vs kondisi di lapangan)

Kritik judul pak Edy

- Kecondongan Kedei di kalangan Remaja (sudah ~~statis~~ kritis Weber)
terlalu Deskriptif: Kenapa kaum Kedei? Di keluarga Tradisional.

- ☐ Jangng kersat Membukti(?) Habis lepet deraf mau ngapa?
☐ Yg Bagus: cari tau kenapa, nyguguh tau langsung kenapa.
☐ - Konflik: klm mltu dalem lg, cari teori psikologi, mnt.

- Deskripsi (delirio phobia) ^{varian} ~~terhadap~~ pihkan kmit Sina SMA X
terlalu luas (?) q mnt kalo pihkan mayor

- Deskripsi Perilaku (Terminologi Stigma-based Person)

15 Februari

Bab 1: Pendahuluan

☐ Latar belakang hrsau!

☐ Kalimat pembuka

☐ Kevelan ideal (Teori) ^{diri} ~~dasar~~

☐ Kevelan Lyapun/Rahita

- ② Rumusan masalah: 4 cup. Soran: max 2. Mengal/Baga/mor
• Terhnt/Terbates dgn judul (kls mnt, mnt dlm mnt: 5)

nta
Bisa pnyng judul penelitian yg benar. Jangn terburu!

